

El Dr. Conesa Alegre recibió el premio "NICOLAS PARULA"

La Sociedad de Operatoria Dental y Materiales Dentales, seccional de la Asociación Odontológica Argentina, otorgó por primera vez el premio Nicolás Parula el once de agosto del corriente año, al mejor trabajo de investigación sobre operatoria dental que fuera presentado. Este premio, que además del jalón científico que representa, ofrece medalla de oro y diploma de honor a su ganador. Está abierto a todos los odontólogos de nuestro país y del extranjero y se otorgará cada cuatro años. En esta oportunidad, en el seno de las Jornadas Internacionales de 25 Aniversario, el jurado compuesto por los Dres. Ricardo Macchi, Alcira Belgelia, Héctor Madalena, Julio Barrancos Mooney y Juan Carlos

Fernández, proclamó ganador del premio al trabajo "Ionómeros Vítreos análisis de algunos pretratamientos dentinarios. Ensayos clínicos y de laboratorio". Su autor, el Dr. Carlos Conesa Alegre, dictante de nuestra casa recibió dicho premio de manos de la viuda del Dr. Nicolás Parula en el acto inaugural de las Jornadas.

En dicho acto recibió también una medalla recordatoria del 25 aniversario como socio fundador de la Sociedad de Operatoria Dental y Materiales Dentales otro prestigioso dictante de nuestra escuela, el Dr. Oscar J. Vinal.

• EL TRABAJO PREMIADO

El trabajo del Doctor Conesa Alegre galardonado con el premio Nicolás Parula, como se dijo, se denomina "Ionómeros vítreos, análisis de algunos pretratamientos dentinarios. Ensayos clínicos y de laboratorio". A continuación, brindamos una síntesis de ese trabajo:

El desarrollo de los ionómeros vítreos presentó una posibilidad de lograr una restauración adhesiva al tejido dentinario. El menor tenor de sales de calcio, el contenido de sustancia orgánica, y la presencia del barro dentinario, disminuyen considerablemente las posibilidades adhesivas del tejido dentinario. Por esa razón se ha tratado de mejorar la resistencia adhesiva del sistema y para ello se han intentado distintos "pretratamientos".

El objetivo del trabajo fue analizar el comportamiento de algunos pretratamientos. En el laboratorio se analizaron dos soluciones mineralizantes y dos soluciones de ácido poliacrílico y su relación con dos ionómeros. El Fuji II (cc) y el Liner (3M), diseñado para ser utilizado en la técnica laminada o sandwich.

Se realizaron: a) estudios de microscopía electrónica de barrido, para constatar el grado de contacto entre el material y el tejido dentinario y la interfase. b) Estudios de filtración marginal a efectos de comprobar la hermeticidad de la restauración. c) Análisis de tracción para medir el valor de la resistencia adhesiva y el tipo de fractura que se producía.

En la parte clínica, el estudio se llevó a cabo con la solución mineralizante de Levine como pretratamiento y el Fuji II (cc) como material de restauración.

Los casos clínicos fueron evaluados a los 12, 36, 60 y 90 meses. Se analizaron: a) El éxito o fracaso del sistema adhesivo (presencia o ausencia de la restauración) y B), evaluación del material de restauración mediante los criterios de Ryge (sistema de evaluación clínica adoptada internacionalmente), estableciéndose comparaciones en cada uno de los controles. Luego del análisis de los resultados se puede concluir:

- a) No todos los pretratamientos produjeron mejorías significativas de adhesión.
- b) El Durelon Liquid (ácido poliacrílico al 40 % espe) fue el de mejor comportamiento adhesivo, seguido por la solución de Levine.
- c) La solución de Levine utilizada en los ensayos clínicos produjo una significativa de los fracasos adhesivos.
- d) Existió una correlación entre los ensayos clínicos y de laboratorio.
- e) Las cualidades estéticas de los ionómeros vítreos disminuyen a través del tiempo.

El Dr. Conesa Alegre recibió el premio "NICOLAS PARULA"

La Sociedad de Operatoria Dental y Materiales Dentales, seccional de la Asociación Odontológica Argentina, otorgó por primera vez el premio Nicolás Parula el once de agosto del corriente año, al mejor trabajo de investigación sobre operatoria dental que fuera presentado. Este premio, que además del jalón científico que representa, ofrece medalla de oro y diploma de honor a su ganador. Está abierto a todos los odontólogos de nuestro país y del extranjero y se otorgará cada cuatro años. En esta oportunidad, en el seno de las Jornadas Internacionales de 25 Aniversario, el jurado compuesto por los Dres. Ricardo Macchi, Alcira Belgelia, Héctor Madalena, Julio Barrancos Mooney y Juan Carlos

Fernández, proclamó ganador del premio al trabajo "Ionómeros Vítreos análisis de algunos pretratamientos dentinarios. Ensayos clínicos y de laboratorio". Su autor, el Dr. Carlos Conesa Alegre, dictante de nuestra casa recibió dicho premio de manos de la viuda del Dr. Nicolás Parula en el acto inaugural de las Jornadas.

En dicho acto recibió también una medalla recordatoria del 25 aniversario como socio fundador de la Sociedad de Operatoria Dental y Materiales Dentales otro prestigioso dictante de nuestra escuela, el Dr. Oscar J. Vinal.

• EL TRABAJO PREMIADO

El trabajo del Doctor Conesa Alegre galardonado con el premio Nicolás Parula, como se dijo, se denomina "Ionómeros vítreos, análisis de algunos pretratamientos dentinarios. Ensayos clínicos y de laboratorio". A continuación, brindamos una síntesis de ese trabajo:

El desarrollo de los ionómeros vítreos presentó una posibilidad de lograr una restauración adhesiva al tejido dentinario. El menor tenor de sales de calcio, el contenido de sustancia orgánica, y la presencia del barro dentinario, disminuyen considerablemente las posibilidades adhesivas del tejido dentinario. Por esa razón se ha tratado de mejorar la resistencia adhesiva del sistema y para ello se han intentado distintos "pretratamientos".

El objetivo del trabajo fue analizar el comportamiento de algunos pretratamientos. En el laboratorio se analizaron dos soluciones mineralizantes y dos soluciones de ácido poliacrílico y su relación con dos ionómeros. El Fuji II (cc) y el Liner (3M), diseñado para ser utilizado en la técnica laminada o sandwich.

Se realizaron: a) estudios de microscopía electrónica de barrido, para constatar el grado de contacto entre el material y el tejido dentinario y la interfase. b) Estudios de filtración marginal a efectos de comprobar la hermeticidad de la restauración. c) Análisis de tracción para medir el valor de la resistencia adhesiva y el tipo de fractura que se producía.

En la parte clínica, el estudio se llevó a cabo con la solución mineralizante de Levine como pretratamiento y el Fuji II (cc) como material de restauración.

Los casos clínicos fueron evaluados a los 12, 36, 60 y 90 meses. Se analizaron: a) El éxito o fracaso del sistema adhesivo (presencia o ausencia de la restauración) y b), evaluación del material de restauración mediante los criterios de Ryge (sistema de evaluación clínica adoptada internacionalmente), estableciéndose comparaciones en cada uno de los controles. Luego del análisis de los resultados se puede concluir:

- a) No todos los pretratamientos produjeron mejorías significativas de adhesión.
- b) El Durelon Liquid (ácido poliacrílico al 40 % espe) fue el de mejor comportamiento adhesivo, seguido por la solución de Levine.
- c) La solución de Levine utilizada en los ensayos clínicos produjo una significativa de los fracasos adhesivos.
- d) Existió una correlación entre los ensayos clínicos y de laboratorio.
- e) Las cualidades estéticas de los ionómeros vítreos disminuyen a través del tiempo.